Geachte heer/mevrouw,

Op 26 juli 2022 ontvingen wij een brief met uw zienswijze op de aankomende vergunningverlening van Xenos voor een omgevingsvergunning op Patijnenburg 2 te Naaldwijk. In deze brief reageren wij hierop. Om u volledig te kunnen informeren, heeft de reactie langer op zich laten wachten. Bij het schrijven van deze reactie is inmiddels de publicatie van de tijdelijke vergunning geschied. Wij verontschuldigen ons voor de eventuele onrust die hierdoor is ontstaan.

Door Xenos is een omgevingsvergunning aangevraagd om het pand Patijnenburg 2 in strijd met de bestemming voor detailhandel te mogen gebruiken. De gemeente heeft in eerste instantie geweigerd om een omgevingsvergunning te verlenen omdat dat in strijd met de brancheregeling is en een ontwikkeling is die tegen de Detailhandelsvisie 2021-2026 ingaat. Tegen de weigering heeft Xenos bezwaar ingediend. De commissie bezwaarschriften is gevraagd daarover advies uit te brengen en heeft geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Volgens Europees recht is beperking van detailhandel alleen mogelijk als dat noodzakelijk en evenredig is. Dit betekent dat de beperking met oog op alle betrokken belangen geschikt en gepast is. De brancheregeling is dat naar de mening van de commissie niet.

Aan de brancheregeling wordt niet voldaan omdat deze erop ziet dat vestiging van detailhandel in het hoofdcircuit, winkelcentrum ‘De Tuinen’, plaatsvindt maar er de laatste jaren omgevingsvergunningen aan detaillisten net daarbuiten, te weten aan Patijnenburg, aan Action, Poolse supermarkt Warszawa en Wibra zijn verleend. Gelet op voorgaande is de brancheregeling in de afgelopen jaren niet coherent en systematisch toegepast. Nu de situatie van Xenos zich daarnaast ruimtelijk gezien niet wezenlijk onderscheidt van de bedrijven waaraan, al dan niet tijdelijke, omgevingsvergunningen zijn verleend, kan verlening van een tijdelijke omgevingsvergunning aan Xenos niet worden geweigerd en heeft dat daarom alsnog plaatsgevonden.

De gemeente zet zich binnen de juridische grenzen die er nu blijken te zijn in voor het naleven van de Detailhandelsvisie. Ook het coalitieakkoord is hier duidelijk in. Het is ons er alles aan gelegen om de winkelcentra compact te houden. Daar hoort bij dat we voorzichtig omgaan met detailhandel buiten de hoofdwinkelstructuur. De aanloopstraten, zoals Patijnenburg, zijn niet voor niets aanloopstraten, maar daarbuiten blijven we ons richten op transformatie en goed relatiebeheer om dit soort verhuissignalen snel op te pikken en zo nodig te helpen keren. Wij blijven ten principale ons verzetten tegen de komst van detailhandel buiten het kernwinkelgebied; ook in de aanloopstraten. Daar staat tegenover dat we proactief meewerken aan het transformeren van winkels buiten dit gebied en zo de kernwinkelgebieden vitaal houden met voldoende loop en zo min mogelijk leegstand.

Onze inzet hiervoor is een actieve inzet op vitale BIZ’en. Daartoe ontwikkelen wij een BIZ-agenda met de kernwinkel-BIZ’en om zo erop toe te zien dat de uitvoeringsovereenkomsten worden uitgevoerd, er in goede harmonie wordt gewerkt aan het vitaal houden van de kernen en duidelijk zichtbaar wordt wat de meerwaarde is naar leden van onze samenwerking.

U uit daarnaast uw zorgen met enkele punten in de brief.

* Aangegeven wordt dat er sprake is van bestemmingswijziging, dit is onjuist. Er wordt een tijdelijke vergunning voor 10 jaar verleend, net als bij de Wibra, op de bestaande bestemming. Daarna wordt de situatie heroverwogen. Het gaat dus vooralsnog om een tijdelijke situatie.
* In de reactie wordt aangegeven dat het onjuist wordt gevonden dat betrokkenen niet als belanghebbenden zijn aangemerkt en door de commissie niet als zodanig zijn behandeld. Formeel is het zo dat het een zaak tussen de aanvrager van een vergunning en vergunningverlener is, “De Tuinen” is als zodanig geen partij. In het vastgestelde beleid zijn hun belangen verdisconteerd en vormen deze als onderdeel van het beleid één van de overwegingen bij het al dan niet verlenen van een (tijdelijke) vergunning.
* Aangedragen worden vooral economische feiten betreffende de wenselijkheid van het behoud van “De Tuinen” als kernwinkelcentrum. Dit delen wij. Volledigheidshalve verwijzen we u naar de alinea’s hierboven.
* In de brief wordt aangegeven dat de Xenos graag behouden blijft voor winkelcentrum De Tuinen. Het staat Xenos echter vrij te kiezen voor een locatie. Xenos vindt Patijnenburg 2 voor het bedrijf de meest geschikte locatie. Die keuze is aan het bedrijf. Middels de Gouden Driehoek proberen we te sturen op ontwikkelingen die gunstig zijn voor het winkelgebied. Als gemeente kunnen we niets anders doen dan toetsen aan de regelgeving. Als gevolg van wat er in het verleden is gebeurd is er precedentwerking ontstaan, de oorzaak van het moeten verlenen van de tijdelijke vergunning ligt derhalve niet in het heden, maar in het verleden. In de voorliggende zaak wordt derhalve, anders dan gesteld, niet bewust van het beleid afgeweken maar is er geen andere mogelijkheid dan verlening van een tijdelijke vergunning.
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